

Relación de la investigación bibliográfica y la escritura académica

Una propuesta en la asignatura Metodología de la investigación bibliográfica y redacción

Relationship of bibliographic research and academic writing

A proposal in the subject Methodology of bibliographic research and writing

Luis Alfonso Romero Gámez

luisalfonsoromerogamez@comunidad.unam.mx

Instituto Universitario Internacional de Toluca

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

México

Recibido:

Resumen

El objetivo de este artículo es relacionar la investigación bibliográfica y la escritura académica y se parte de considerar que en la asignatura Metodología de la investigación bibliográfica y redacción (MIBRED), la escritura a partir de esquemas es un apoyo para la organización y reflexión de la información en las etapas de una investigación bibliográfica y para la elaboración de textos académicos producto de lo investigado. Se hace una crítica de cómo se trabajaba esta asignatura hasta antes de impartirla, frente a nuestra propuesta con la que hemos trabajado desde 2018. Entre otros aspectos, se concluye que MIBRED guarda relación con las asignaturas de Metodología, a pesar de no ser asignaturas seriadas. De acuerdo con las etapas de la investigación bibliográfica, entre otras cosas, se caracterizan las actividades de la materia, los aprendizajes esperados a partir del vínculo entre investigación y escritura y el papel que desempeña el asesor y el mismo estudiante en el desarrollo de un aprendizaje profundo.

Palabras clave: investigación bibliográfica, escritura académica, Sistema Universidad Abierta, Lengua y Literaturas Hispánicas

Abstract:

The objective of this article is to relate bibliographical research and academic writing and starts from the consideration that in the subject Methodology of bibliographical research and writing (MIBRED), writing from outlines is a support for the organization and reflection of the information in the stages of a bibliographical research and for the elaboration of academic texts as a result of what was investigated. A criticism is made of how this subject was worked on even before teaching it, compared to our proposal with which we have worked since 2018. Among other aspects, it is concluded that MIBRED is related to Methodology subjects, despite not being serial subjects. According to the stages of bibliographic research, among other things, the activities of

the subject are characterized, the learning expected from the link between research and writing and the role played by the advisor and the student himself in the development of learning deep.

Keywords: bibliographic research, academic writing, Open University System, Hispanic Language and Literatures

Introducción

La asignatura Metodología de la investigación bibliográfica y redacción se imparte en el primer semestre de la Licenciatura en Lengua y Literaturas Hispánicas SUA de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Se parte de considerar que, en esta asignatura, la escritura a partir de esquemas es un apoyo para la organización y reflexión de la información en las etapas de una investigación bibliográfica y para la elaboración de textos académicos producto de lo investigado.

El Sistema Universidad Abierta (SUA) es un sistema que ofrece la Universidad Nacional Autónoma de México. Se trabaja de manera semipresencial. En la Facultad de Filosofía y Letras, entre otras licenciaturas se imparte Lengua y Literaturas Hispánicas. Al decir que se trabaja de forma semipresencial, nos referimos a que los estudiantes solo acuden a la Facultad una o dos veces por semana, según sea el caso, de 5 de la tarde a 9 de la noche. Tienen cuatro asesorías de una hora y el resto de la semana los estudiantes hacen actividades de aprendizaje.

A las clases, se les llama asesorías. El profesor, dentro de esta terminología, no es profesor, sino asesor en virtud de que planifica y conduce la asignatura, en general y, en particular, las actividades de aprendizaje que van realizando durante el semestre.

De acuerdo con la UNAM (2014), el asesor se caracteriza por los siguientes rasgos:

- Es un docente responsable de conducir la asignatura, área o módulo.
- Tiene dominio de su campo de conocimiento
- Cuenta con formación psicopedagógica en la modalidad en la que se desempeña.
- Maneja las tecnologías de la información y comunicación.

Entre otras, cumple con las siguientes funciones:

- Asesora, guía y orienta al alumno para la construcción del conocimiento.
- Fomenta el desarrollo de habilidades para aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser, aprender a convivir y aprender a colaborar.
- Motiva al alumno a alcanzar sus objetivos de aprendizaje. (p.24)

Una de las principales fortalezas que tiene el Sistema Universidad Abierta (SUA) es la experiencia de sus estudiantes, ya que, al ser un sistema abierto, una buena parte de ellos tiene experiencia laboral o incluso combina con sus

estudios de alguna otra licenciatura, eso trae como consecuencia que tengan ya una experiencia previa para relacionarla con la literatura. De acuerdo con el modelo educativo (UNAM, 2014), el alumno debe cumplir entre otras, las siguientes características:

- Tener conocimiento de las características de las modalidades educativas abierta, a distancia, en línea y mixta, y construir un sentido de identidad alrededor de las mismas.
- Ser responsable de su propio proceso de aprendizaje, con valores y aptitudes para el trabajo colaborativo.
- Ser capaz de administrar su propio proceso de aprendizaje
- Manejo eficiente de las TIC como recursos de apoyo al aprendizaje y a la socialización.
- Desarrollar y potenciar habilidades de búsqueda, clasificación, discriminación y análisis crítico de la información.
- Contar con habilidades de comunicación oral y escrita.
- Ser proactivo
- Ser innovador. (p.27)

Por su parte, el área de Metodología de la Licenciatura en Lengua y Literaturas Hispánicas SUA se conforma por cuatro asignaturas: Metodología de la investigación bibliográfica y redacción (MIBRED), Análisis de textos (AT), Teoría de la Literatura (TL) y Metodología Crítica (MC). Se imparten entre el primer y cuarto semestre de la Licenciatura.

Al iniciar nuestro trabajo docente en 2018, notamos varios aspectos sobre estas asignaturas: se trataba de cursos que podían tener una relación, sin ser materias seriadas y Metodología de la investigación bibliográfica y redacción (MIBRED) se trabajaba desde un enfoque gramatical, pero no se hacía énfasis en la metodología de la investigación bibliográfica. Teoría de la literatura y Metodología Crítica planteaban temas similares. No se diferenciaban ni tampoco se relacionaban como parte de un proceso.

Desarrollo

Enfoque didáctico de la asignatura MIBRED antes de 2018 y nuestra propuesta

El material didáctico principal que se trabaja en la modalidad SUA es la *guía de estudio*: ésta se entiende como un material en el que se presenta la organización de la asignatura, se compilan las lecturas principales del curso y actividades de aprendizaje; García (2009), define la “guía de estudio” como:

(...) el documento que orienta el estudio, acercando a los procesos cognitivos del alumno el material didáctico, con el fin de que pueda trabajarlo de manera autónoma (García, 2001: 242). En realidad,

una Guía didáctica bien elaborada, y al servicio del estudiante, debería ser un elemento motivador de primer orden para despertar el interés por la materia o asignatura correspondiente. Debe ser instrumento idóneo para guiar y facilitar el aprendizaje, ayudar a comprender y, en su caso, aplicar, los diferentes conocimientos, así como para integrar todos los medios y recursos que se presentan al estudiante como apoyos para su aprendizaje. Ahí se marca el camino adecuado para el logro del éxito. (p.2)

En este apartado describiremos la guía de estudio de la asignatura MIBRED (Cruz *et al.*, 2014): el material se conforma por las siguientes unidades: la investigación bibliográfica, técnicas de investigación, fichas de trabajo y citas textuales, lista de obras citadas y sistema MLA 2009, sistema de citación hispánico, lista de abreviaturas, la redacción en el ámbito académico y anexo (otros temas de redacción). La organización de esta guía carece de un hilo conductor, no se trabaja la metodología de la investigación bibliográfica como proceso reflexivo y por el contrario, solo se presentan temas de manera aislada. Consideramos que la organización de esta guía carece de los elementos que propone García (2009), sobre cómo orientar al alumno para trabajar la asignatura de manera autónoma o bien como un apoyo durante la semana, entre cada una de las asesorías semanales.

Si la asignatura se denomina Metodología de la investigación bibliográfica y redacción, entonces tendríamos que tener una relación entre la Investigación bibliográfica y la redacción; sin embargo, los temas de redacción se trabajan bajo un enfoque gramatical, prueba de lo anterior es que se dedica toda la última unidad a ejercicios de ortografía para que los alumnos puedan resolverlos.

Entre las páginas 109 y 128 se presenta la unidad siete: la redacción en el ámbito académico; no obstante, al revisar las actividades que se presentan junto con las unidades, los temas no se relacionan con la investigación bibliográfica y sí, con una serie de preguntas que desde la perspectiva de los autores, podrían ayudar a la organización de los textos académicos que realizan los estudiantes de Lengua y Literaturas Hispánicas. Por ejemplo, en Cruz *et al.* (2014), se comenta lo siguiente sobre “La redacción en el ámbito académico”:

En resumen, la redacción de un texto académico debe contemplar, por principio de cuentas, una reflexión por parte del autor, la cual puede ser guiada con las siguientes preguntas:

- 1)¿Qué es lo que quiero decir?
- 2)¿A quién le estoy comunicando?
- 3)¿Qué intención tengo para comunicar dicho mensaje?
- 4)¿Cuál es el canal por el que emitiré dicho mensaje?
- 5)¿Qué espacio físico o temporal tengo para emitir dicho mensaje? (Número de cuartillas, tiempo que dura una ponencia).
- 6)¿De qué manera organizo este mensaje para lograr una comunicación clara?

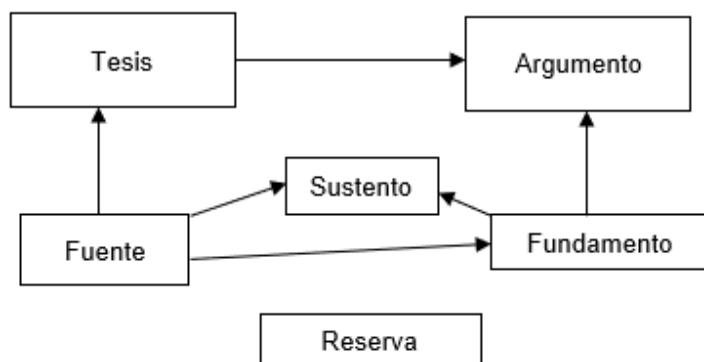
7)¿Qué tipo de lenguaje utilizaré para comunicar este mensaje? (p.113)

Nuestra propuesta, en cambio, se sustenta en la escritura a partir de esquemas, del concepto de alfabetización académica (Carlino, 2005) y del de aprendizaje profundo (Biggs, 2006; Espacio Pedagógico Facultad de Ciencias Exactas, 2018); y surge a raíz de nuestro trabajo como profesor en el Taller de Redacción y Comprensión de Textos del Colegio de Letras Hispánicas, de la misma Facultad, cuando empezamos a trabajar con el *Manual estructura y redacción del pensamiento complejo* de Camacho y Esparza (2017). En el taller se impartían cuatro temas principales: descripción, narración, exposición y argumentación. Para enseñar a argumentar trabajamos un esquema argumentativo, que tiene los siguientes elementos:

- 1) Tema, revisión de las fuentes y problematización
- 2) Hipótesis y argumentos
- 3) Sustento y fundamento
- 4) Fuentes y reserva

Notamos que las materias de Metodología están relacionadas con las diferentes etapas del esquema argumentativo. El esquema se muestra en la siguiente imagen:

Imagen 1: Esquema argumentativo



Fuente: Camacho y Esparza (2017)

Sobre la alfabetización académica, Carlino (2005) indica que

El concepto de alfabetización académica se viene desarrollando en el entorno anglosajón desde hace algo más de una década. Señala el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en

la cultura discursiva de las disciplinas así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la universidad. (p.13)

La “alfabetización académica” se refiere entonces a la serie de estrategias para participar en la cultura de la disciplina, en tanto que el “alineamiento constructivo” de John Biggs y en particular *el aprendizaje profundo* se realizan mediante el comportamiento activo del estudiante: “él aprende lo que hace”. En ese sentido, el alineamiento constructivo y la alfabetización académica son conceptos que pueden ir vinculados, en cuanto a que posibilitan que el alumno adquiera ese conocimiento disciplinar, a partir de que aprende y lo que hace. Se enlistan a continuación dos niveles de la taxonomía SOLO y que se relacionan con el “entendimiento profundo”:

Tabla 2: Taxonomía SOLO “entendimiento profundo”

Nivel 4: de relación	Nivel 5: resumen extenso
Enlazar	Producir nuevas hipótesis
Relacionar	
Comparar	
Analizar	

Fuente: Espacio Pedagógico Facultad de Ciencias Exactas (2018)

La investigación documental

En este apartado abordaremos algunos conceptos relacionados con la investigación documental, de acuerdo con Chong (2007).

La investigación documental se localiza como parte de los métodos generales de la investigación científica. Se caracteriza por ser sistemática y por localizar la información contenida dentro de las investigaciones científicas.

También rastrea los documentos producto de la investigación científica y que se publican en libros, revistas arbitradas, tesis de licenciatura o de grado y también en diferentes recursos digitales, como son bibliotecas virtuales o bases de datos, como lo son Cervantes Virtual, Scielo, Redalyc, Google académico, Dialnet, Jstor, etc.

Elementos del proceso de investigación científica

De acuerdo con Chong (2007), se pueden considerar las siguientes etapas del proceso de investigación científica:

- 1) Definición del problema
- 2) Formulación de la hipótesis
- 3) Investigación documental
- 4) Marco teórico

5) Investigación de campo (p. 185)

Estas etapas están relacionadas a partir de la observación y traen como consecuencia la comprobación o el rechazo de la hipótesis y el informe de los resultados. Los pasos para realizar una investigación científica, se sintetizan en la implementación de un Modelo, denominado *Modelo Gavilán* muy utilizado para que el estudiante pueda tener claras las etapas en la búsqueda de la información que investiga. De acuerdo con Eduteka (2006), el modelo tiene cuatro pasos importantes:

- 6) Definir el problema de información
- 7) Buscar y evaluar la información
- 8) Analizar la información
- 9) Sintetizar la información y utilizarla

Como parte de la primera etapa, desde nuestra perspectiva, se pueden plantear también varias alternativas: elaborar una descripción del tema, plantear una pregunta inicial, preguntas secundarias y construir un plan de investigación.

Resultados

Las asignaturas de Metodología

En este apartado describiremos cómo se relacionan las asignaturas de Metodología con las diferentes etapas del esquema argumentativo y con ello, enlistaremos una serie de actividades que el profesor de Metodología debe realizar en su quehacer docente.

¿Qué se hace en cada una de estas asignaturas?

Metodología de la investigación bibliográfica y redacción: con el apoyo de la escritura a partir de esquemas, describen un tema de investigación y buscan los diferentes puntos de vista sobre el mismo, en recursos digitales de información (imagen 2)

Imagen 2: Recursos digitales de información: Jstor, Scielo y Dialnet



Para lograr lo anterior, se solicita el apoyo de la Biblioteca Samuel Ramos de la Facultad de Filosofía y Letras para que, al inicio de cada semestre, los bibliotecarios puedan impartir al grupo un taller a distancia a través de la plataforma *zoom*, sobre búsqueda y recuperación de información. Los resultados los sistematizan en una tabla que constituye un repertorio bibliográfico; y al final del semestre, entregan un reporte en el que exponen la descripción de ese repertorio bibliográfico e intentan problematizar sobre esa temática. Sobre la revisión bibliográfica que los alumnos realizan al elaborar un trabajo de titulación, Camacho (2017) señala que:

de tal modo, el estudiante que se encuentra realizando su trabajo de titulación primero debe conocer las fuentes de información sobre un tema para, después, con la orientación del asesor, clasificarlas, con el fin de conocer los distintos paradigmas epistémicos con los cuales se aborda; luego de lo anterior deberá evaluarlas en una primera instancia; es decir, juzgarlas de acuerdo con lo que se ha escrito. Esta actividad permitirá, posteriormente, delimitar nuevamente el tema y, con ello, realizar una segunda revisión de fuentes, la cual posibilitará conocer ahora los puntos de vista con los cuales se aborda el tema de interés sobre el objeto de estudio; este punto facilita una clasificación fina y sienta las bases para una evaluación y posterior delimitación con base no en lo más evidente (el fenómeno), sino con base en puntos de vista acerca del mismo. Este punto permite el planteamiento de una duda razonable acerca del conocimiento que se tiene sobre el objeto de estudio, por lo cual es posible problematizar el conocimiento (y no sólo encontrar problemas y problemáticas). Gracias a la revisión bibliográfica, o de fuentes, es posible plantear una hipótesis, cuya demostración correrá a cargo de una garantía, que corresponderá a un método, a una teoría o a un modelo análogo, en virtud de lo anterior se podrán exponer los argumentos (p. 4)

Concordamos con la autora, en cuanto a que tanto la elaboración de un trabajo de titulación como las actividades de Metodología de la investigación bibliográfica y redacción (MIBRED) tienen como finalidad la alfabetización académica de los estudiantes y por lo tanto es importante que conozcan los distintos paradigmas epistémicos sobre un tema de investigación que les interese y con ello que pueda insertarse en una comunidad de conocimiento.

Como decíamos, en esta asignatura, en cambio, se habían venido trabajando reglas ortográficas, algunas técnicas de investigación, pero no se trabajaba la metodología de la investigación bibliográfica como un proceso reflexivo. No se tenía tampoco contemplado el tema de las bases de datos académicas; ahora, en cambio, se dedica un tiempo específico a revisar Google académico, Redalyc, Scielo, Cervantes Virtual, Dialnet, Jstor, etc.

Análisis de textos: es lo que corresponde a los argumentos en el esquema argumentativo. Se revisa un primer acercamiento al análisis a partir de los géneros literarios (lírico, narrativo y dramático). La asignatura se caracteriza por ser un primer acercamiento a la comprensión de textos literarios y una vez que los comprenden, se analizan a partir de modelos dados. Un aspecto muy importante en las cuatro materias y en particular, Análisis de textos, es que los alumnos puedan ir incrementando sus lecturas literarias relacionadas con Lengua y Literaturas Hispánicas, en esta materia, leen un poema, una novela, un cuento y una obra de teatro.

Teoría de la literatura: es lo que corresponde al fundamento, a una filosofía de la Literatura. En esta asignatura se trabajan conceptos, lecturas, autores, cronología de las teorías durante el siglo XX y cómo se relacionan entre sí. Los alumnos elaboran mapas conceptuales sobre las diferentes lecturas vistas en el curso y al finalizar, elaboran dos análisis en donde apliquen algunas de las teorías vistas durante el semestre.

Metodología crítica: es lo que corresponde al sustento, comparte algunas temáticas con Teoría de la Literatura, sin embargo se diferencia en que en la materia de Teoría se ven aspectos teórico- conceptuales, en cambio en Metodología crítica, se pueden retomar aunque la prioridad es la puesta en relación para poner en práctica la crítica de la literatura. Las actividades consisten en la lectura de textos teóricos, el análisis de textos literarios y la búsqueda de la crítica sobre esos textos.

Propuesta

En este apartado se describe detalladamente la propuesta de relación entre la investigación bibliográfica y la escritura académica, a partir de esquemas, tomando como base el Modelo Gavilán que expone Eduteka (2006):

Primer paso: Definir el problema de investigación

Se describe el tema de investigación (imagen 3)

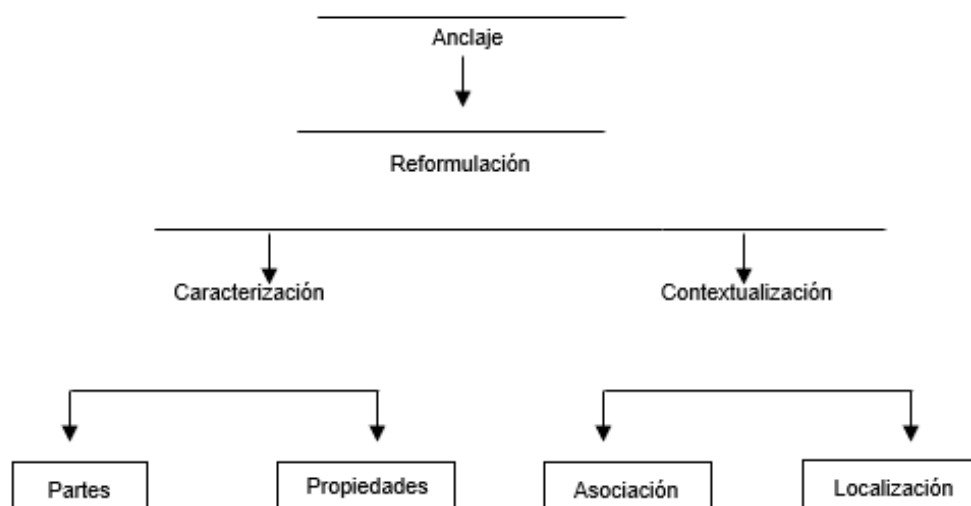
Se plantea una pregunta inicial y secundarias

Se elabora un plan de investigación

Como lo decíamos líneas arriba, se parte de la idea de que la función de Metodología de la investigación bibliográfica y redacción es la de alfabetizar académicamente a los estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Lengua y Literaturas Hispánicas, a fin de insertarlos en un comunidad de conocimiento.

Se utiliza el esquema descriptivo que aparece en el *Manual estructura y redacción del pensamiento complejo* (Camacho y Esparza, 2017):

Imagen 3: Esquema descriptivo



Los estudiantes describen un tema de investigación, relacionado con alguna materia disciplinar que cursen durante el primer semestre. Es importante destacar que no es necesario que el tema esté delimitado, se les comenta que puede ser un tema general e irlo delimitando durante el transcurso del semestre. Con ello se logra que los estudiantes puedan conocer autores, obras y puntos de vista sobre el tema que están trabajando. Particularmente el uso del esquema descriptivo, les permite visualizar los contenidos de una manera global y esto conlleva a que puedan indagar en aquellos elementos que aún no conocen. Como lo señala Gómez (2011):

La construcción del conocimiento desde las fuentes es una forma de velar por la tradición del pensamiento original y desde esa perspectiva, traerlo al presente con una lectura hermenéutica que favorezca la discusión al hacer nuevos aportes al desarrollo científico con propuestas que pueden ser cuestionadas permanentemente pero que siempre se orientaran a alcanzar nuevos desarrollos (p.230- 231).

El trabajo de todo el proceso de investigación documental ayuda a que los estudiantes conozcan un tema, contrasten sus puntos de vista y cuestionen los aspectos en los que pueden hacer nuevos aportes

Segundo paso: Elaborar búsquedas de repertorios bibliográficos

De acuerdo con González (2016), se entiende que los repertorios bibliográficos:

Son obras de referencia cuyo propósito es el de ofrecer información referencial de manera ordenada, siguiendo un determinado sistema de clasificación y aportando la descripción de las obras impresas en cualquier soporte.

En esta etapa es donde los estudiantes conocen los diferentes recursos digitales de información particulares para las necesidades de Lengua y Literaturas Hispánicas; entre ellos están DGBIBLIO (Dirección General de

Bibliotecas de la UNAM), Cervantes Virtual, Dialnet, Google Académico, Scielo y Jstor. Se solicita a la Biblioteca Samuel Ramos un taller de cuatro sesiones para ayudar a los estudiantes en el manejo de estos recursos.

Posteriormente, buscan artículos relacionados con su tema de investigación y elaboran una primera tabla de resultados del repertorio bibliográfico. La tabla que deben entregar contemplan los siguientes rubros:

- 1) Título de artículo y referencia (en formato MLA)
- 2) Clasificación por tema del artículo, libro o tesis
- 3) De qué trata (de manera detallada)
- 4)Cuál es la utilidad para la investigación del tema principal (de manera detallada). En esta columna pueden enlazar, relacionar, comparar o analizar el artículo con su tema de investigación o algún otro referente (Biggs, 2006; Espacio Pedagógico Facultad de Ciencias Exactas, 2018).

El inciso c) y d) corresponden también a las etapas 2 y 3 del Modelo Gavilán o etapas del proceso de investigación. La columna “¿de qué trata?” corresponde al Análisis de la información y la de “¿cuál es la utilidad para mi investigación?” a la de la evaluación de la información. La escritura académica se utiliza en esta tabla para la organización y reflexión de la información, a partir de frases o párrafos detallados que responden a las preguntas que se plantean. Con esta información escrita, se tiene un instrumento reflexivo para el conocimiento de la disciplina que están investigando.

Imagen 4: Tabla de resultados del repertorio bibliográfico comentado

Referencia	Tema	¿De qué trata?	¿Cuál es la utilidad para mi investigación?

Tercer paso: descripción del repertorio bibliográfico y elaboración del reporte final

A partir de la clasificación temática que realizan, en este paso se pide a los estudiantes que describan el repertorio bibliográfico en general y en particular, tomando como base la clasificación de temas que hacen en sus tablas de resultados. Pueden agregar citas, ejemplos y comentarios a los mismos.

Nuevamente trabajan con la escritura a partir de esquemas, porque si bien utilizan el esquema descriptivo, pueden ampliar su texto con el apoyo de otras estructuras expositivas.

Como último paso, elaboran las conclusiones e introducción; para la etapa de conclusión, pueden desarrollar sobre lo que significó el proceso de investigación, de qué manera pueden contrastar las expectativas iniciales con lo que conocen sobre el tema al final; para la etapa de introducción, la

descripción del tema, una explicación sobre su importancia, una narración sobre cómo surgió el interés de investigación. Esto corresponde a la etapa cuatro del Modelo Gavilán: sintetizar la información y utilizarla.

Si se toma como base el *Manual estructura y redacción del pensamiento complejo* de Camacho y Esparza (2017), se plantean las siguientes estructuras para elaborar unas conclusiones del repertorio bibliográfico comentado:

Narración:

Imagen 5: Estructura de narración

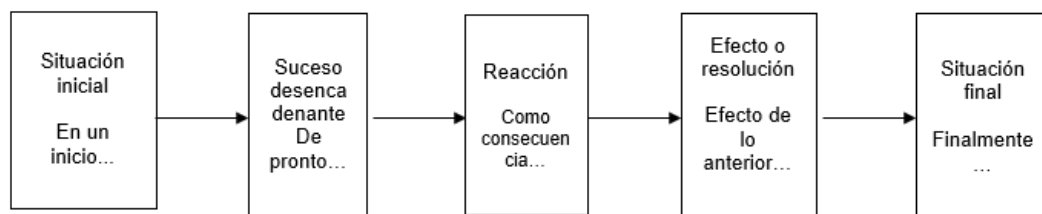
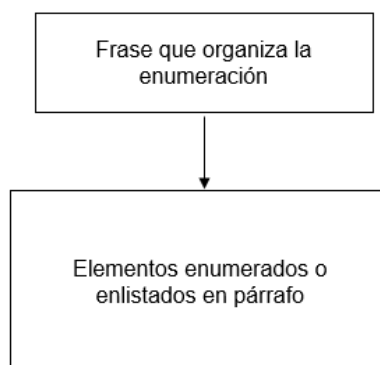


Imagen 5: Estructura de narración

Esta estructura se compone de una situación inicial, un suceso desencadenante, una reacción, un efecto o resolución y una situación final. Esta estructura es útil para que los estudiantes narren y con ello reflexionen sobre el proceso de investigación bibliográfica y con eso puedan evidenciar los cambios que hubo durante el tiempo transcurrido y cuáles fueron los hallazgos a partir de la pregunta inicial que plantearon.

Enumeración:

Imagen 6: Estructura de enumeración

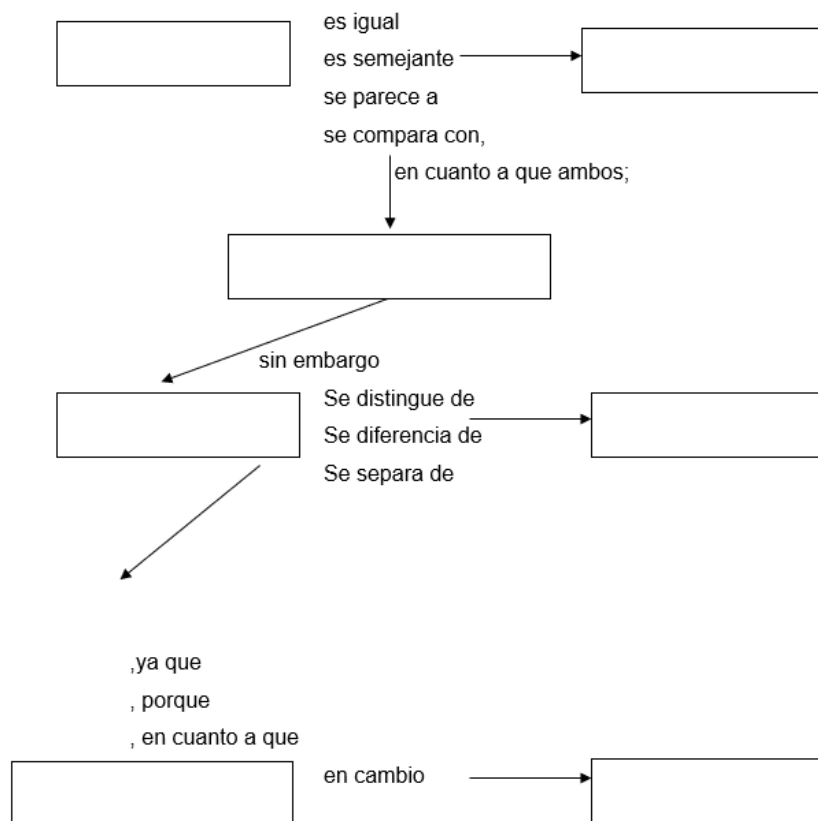


Esta estructura se compone de una frase que organiza la enumeración y los elementos enumerados o enlistados en el párrafo. La utilidad de esta estructura para las conclusiones, radica en que los estudiantes pueden elaborar

una enumeración sobre los principales puntos de vista en torno a su tema de investigación; lo mismo, pueden enumerar a los principales autores y obras que abordan el tema de investigación.

Semejanza- diferencia con contraste

Imagen 7: Estructura de semejanza diferencia con contraste

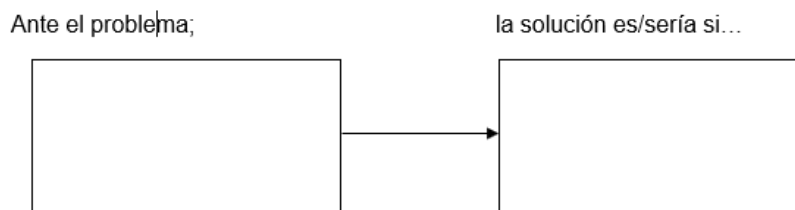


La estructura de semejanza diferencia con contraste, se compone de las semejanzas, de las diferencias y del contraste entre un objeto A y un objeto B. Esta estructura es importante para las conclusiones porque con ella los estudiantes pueden trabajar dos puntos de vista sobre un tema en específico; y no solamente eso, sino que al hablar de las semejanzas y de las diferencias, se pueden poner en diálogo esas dos posturas. Este último punto es muy importante como preámbulo para la argumentación académica.

Problema solución:

Se compone de un problema y de una solución. Radicaría en encontrar cuáles son los inconvenientes en la organización del estado de la cuestión sobre un tema, autor u obra en específico a la luz de la pregunta o problema de información inicial y qué soluciones se podrían plantear.

Imagen 8: Estructura de problema solución



Durante el semestre 2022-2 hemos notado que esta parte se les dificulta mucho a los estudiantes; únicamente describen el proceso de búsqueda y los criterios para realizarlo, pero no abordan la reflexión entre lo que pensaban al inicio sobre el tema y lo que saben al final de la búsqueda; por esta razón, hemos pensado implementar una estrategia de apoyo, para que, a la mitad del semestre, puedan elaborar un borrador del texto escrito, producto de la investigación bibliográfica, grabar un video en formato con duración máxima de cinco minutos, en el que expongan los resultados generales de todo el proceso de investigación sobre el tema, los resultados a los que llegan; y que se pueda dar un proceso de retroalimentación, para que puedan mejorar por ende, sus textos escritos y entregar al finalizar el semestre, una nueva versión corregida de su trabajo final.

Conclusiones

El objetivo de este artículo es relacionar la investigación bibliográfica y la escritura académica y se parte de considerar que en la asignatura Metodología de la investigación bibliográfica y redacción (MIBRED), la escritura a partir de esquemas es un apoyo para la organización y reflexión de la información en las etapas de una investigación bibliográfica y para la elaboración de textos académicos producto de lo investigado.

Lo anterior se demuestra a partir de los siguientes argumentos:

Primero, en el modelo educativo SUAyED (UNAM, 2014) como parte de las características de los alumnos se comenta que una de ellas es “desarrollar y potenciar habilidades de búsqueda, clasificación, discriminación y análisis crítico de la información”. Esto se realiza mediante la elaboración de una tabla que contiene los resultados de un repertorio bibliográfico. En esa tabla vienen columnas que contienen preguntas como ¿de qué trata la referencia? ¿cuál es la utilidad para mi investigación. Estas preguntas se relacionan con dos objetivos principales: analizar la información y explicar la utilidad de la misma. La escritura académica es importante porque los estudiantes la utilizan a partir de frases o párrafos que respondan esas preguntas y con ello, logran un instrumento reflexivo para conocer de su propia disciplina.

Segundo, dado que la asignatura lleva por título Metodología de la investigación bibliográfica y redacción, se puede combinar la escritura a partir de esquemas como una herramienta para organización y reflexión de la información en las etapas de una investigación bibliográfica y eso refuerza lo que señala la UNAM (2014) en el Modelo educativo SUAyED: que los alumnos “deben contar con habilidades de comunicación oral y escrita”. En el texto que antecede se

comprueba que durante el proceso de elaboración del reporte de resultados sobre el estado de la cuestión, los estudiantes pueden implementar también diferentes esquemas de Camacho y Esparza (2017), para la elaboración del reporte final de investigación. Incluso esos mismos esquemas los pueden utilizar para elaborar cualquier otro tipo de trabajo escolar que tengan que realizar para sus asignaturas de la licenciatura.

Finalmente, la investigación bibliográfica y la escritura académica se relacionan en todo el proceso de investigación: primero, los estudiantes describen un tema con el esquema descriptivo, segundo indagan en diversas bases de datos qué es lo que se ha dicho sobre su tema de investigación y desarrollan una tabla que funciona como un repertorio bibliográfico comentado, sobre todo aquí contrastan las expectativas que tienen al revisar el material, frente a lo que dice el texto sobre el tema, después, el punto anterior se repite varias veces según las fuentes de consulta: Dialnet, Scielo, Jstor, Tesiunam, Librunam; enseguida, elaboran una descripción de todas estas repeticiones y clasificaciones de las referencias sobre su tema de investigación; y al final, con el apoyo de las estructuras expositivas, desarrollan una exposición sobre este repertorio bibliográfico: narran el proceso de búsqueda, describen el tema de investigación, enlistan los recursos digitales de información. En las conclusiones, enlistan también las categorías encontradas, contrastan las expectativas iniciales frente a los resultados encontrados y particularizan o desarrollan algún aspecto de interés para su tema de investigación.

Como ya se dijo, la relación entre la investigación bibliográfica y escritura académica puede darse también en las necesidades de reflexión sobre el mismo proceso. Se toma como base lo expuesto por Chong (2007) y el Modelo Gavilán (Eduteka: 2006).

La propuesta de relación de este artículo se sustenta a partir del *Manual estructura y redacción del pensamiento complejo* de Camacho y Esparza (2017). El fundamento teórico se basa en dos conceptos importantes: la alfabetización académica de Carlino (2005) y el aprendizaje profundo de John Biggs, este último se desarrolla a partir del comportamiento activo del estudiante, por eso es necesario que para fortalecer las dinámicas de las asesorías en sistema abierto, los aprendizajes no sólo se centren, de manera pasiva, en las actividades de la guía de estudio, sino también en los procesos de indagación y reflexión sobre los temas de investigación de los estudiantes, a fin de que puedan ir aprendiendo sobre la disciplina que estudian. El papel del asesor consistirá en coordinar todas las etapas descritas con anterioridad y orientar al alumno para la construcción del conocimiento que investiga.

Las objeciones que podría tener esta propuesta sería que lo importante para esta asignatura no es elaborar un repertorio bibliográfico, sino conocer cómo se elaboran las fichas de trabajo, los sistemas de citas y referencias bibliográficas en MLA o APA o las reglas ortográficas. Consideramos que los temas son valiosos y que ha quedado demostrado, la necesidad de trabajar el proceso de investigación bibliográfica en esta asignatura, con base en el mismo Modelo Educativo del SUAyED. Los temas aislados que se mencionan pueden complementar la propuesta de la asignatura. Las fichas de trabajo

y los sistemas de citas y referencias en MLA o APA se ven en la parte final del curso, una vez que los estudiantes tienen ya organizado su repertorio bibliográfico de investigación.

Referencias

- Biggs, J. (2006). *Calidad en el aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.
- Camacho, L. (2017). Los trabajos recepcionales a la luz del esquema de presentación de un argumento de Toulmin. Recuperado de: <http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/7399/MIV%20158%20LOS%20TRABAJOS%20RECEPCIONALES%20A%20LA%20LUZ%20DEL%20ESQUEMA%20DE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Camacho, L., Esparza, I. (2017). *Manual estructura y redacción del pensamiento complejo*. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Recuperado de: <http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/3895>
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Chong, I. (2007). *Métodos y técnicas de investigación documental*. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Recuperado de: http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/4716/12_IDB_2007_I_Chong.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cruz, R., Dabbah, H., Hernández, V., Morales, F., Penella, L. (2014). *Guía de estudio de Metodología de la investigación bibliográfica y redacción*. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- Eduteka (2006). Modelo Gavilán 2.0. Una propuesta para el desarrollo de la competencia para manejar información. Recuperado de: <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/GuiaGavilan.pdf>
- Espacio Pedagógico, Facultad de Ciencias Exactas (2018). *John Biggs Alineamiento Constructivo*. [Archivo de video] Youtube. Recuperado de: <https://youtu.be/JVJAoBaNOVM>
- García, L. (2009). La guía didáctica. Editorial del BENED. Recuperado de: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:23045/guia_didactica.pdf
- Gómez, L. (2011). Un espacio para la investigación documental. *Revista vanguardia psicológica*. 1, (2), octubre- marzo, 226-233. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4815129.pdf>
- González, L. (2016). Tipología de repertorios bibliográficos. Recuperado de: <https://www.bibliopos.es/tipologia-repertorios-bibliograficos/>
- Romero, L.A. (2020). Recursos digitales de información como herramientas de la asignatura Metodología de la investigación bibliográfica y redacción en REDINE (coord.), *Contribuciones de la tecnología digital en el desarrollo educativo y social* Eindhoven, NL: Adaya Press. 147-156.

Romero, L.A. (2020b). Tres problemáticas a vencer y cómo solucionarlas en la organización de la asignatura Metodología de la investigación bibliográfica y redacción. Casal, S., Gómez, P., Monge, C., López, D., (eds.), *III Congreso Virtual Internacional y V Congreso Virtual Iberoamericano sobre recursos educativos innovadores*. Alcalá: Servicio de publicaciones de la Universidad de Alcalá, 330- 336.

UNAM (2014). *Modelo educativo del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM*. México: SUAyED. Recuperado de: http://www.suafyl.filos.unam.mx/hispanicas_suayed/img/modelo_educativo.pdf