

Reflexiones feministas desde el rincón más seguro de los Estados Unidos

Feminist reflections from the safest corner in the United States

Martha Zarina Martínez Ruiz.
marthazarinamartinez@gmail.com
Universidad de Tijuana. México
Recibido: 04/04/2022
Aprobado: 09/05/2022

Resumen

El presente artículo de opinión fue escrito con la intención de catalogar y expresar las primeras reacciones en torno a la decisión de la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos de revocar Roe Vs Wade y la Décimo cuarta enmienda que protege el derecho de la privacidad. El artículo sostiene la necesidad de las mujeres en querer ser reconocidas como seres humanos frente al estado y de obtener la responsabilidad e individualidad que esto conlleva. En esta opinión también se expresan frustraciones en relación con el progreso de los derechos de la mujer y la hipocresía de ciertos sectores que supuestamente abogan por la lucha de los derechos civiles. En este trabajo también se reivindica el feminismo interseccional como el único puente hacia la liberación femenina.

Palabras Clave: feminismo, aborto, humanización, derechos, Roe Vs Wade

Abstract

The following opinion was written with the intent to catalogue and express the immediate reaction towards the news of the Supreme Court decision to overturn the historic ruling of Roe V Wade in the US, by undoing the fourteenth amendment to the Right of Privacy. The article sustains the need for women's humanity to be recognized by the eyes of the state, in order to obtain personal freedoms and responsibilities that have been afforded to their male counterparts throughout history. In this text, frustrations concerning progress in terms of civil rights and the hypocrisy of certain social sectors, are widely expressed and discussed. This work tries to revindicate intersectional feminism as the only logical solution towards female liberation.

Key Words: Feminsim, abortion, civil rights, Roe Vs Wade

Introducción

Anteriormente este trabajo habría estado dedicado a la estética y su rol en el feminismo de la era digital, un tema que sigo creyendo es importante pero que ahora está opacado por la triste noticia de que la decisión que legalizó el aborto en los Estados Unidos en 1973 de Roe V Wade será revocada por la Suprema Corte de Justicia (Gerstein & Ward, 2022). Al ser inmigrante legal, no puedo votar y -aunque quisiera buscar la ciudadanía- este no será un proceso ni fácil ni lo suficientemente rápido para noviembre, cuando son las elecciones primarias. Lo único que tengo es este espacio, la protesta y la posibilidad de movilizarme con otras mujeres.

El tema del aborto es un tema difícil, porque en sí es un asunto dividido en muchas perspectivas filosóficas que van desde a favor como en su contra, pero para mí lo esencial es entenderlo desde dos lentes un poco ambiguos: la humanización y las fronteras del cuerpo. Cuando hablo de humanización me refiero explícitamente a lo que nos define a los seres humanos como seres racionales, individuos, con libertades y derechos que deben de ser respetados por el simple hecho de existir (Imaginario, 2019), lo cual sé que es una perspectiva liberal y un poco redundante. Cuando hablamos del aborto, rara vez hablamos del proceso de la humanización femenina en nuestras sociedades, porque no se trata de una cuestión meramente biológica, ni teológica, ni social, ni de izquierda, ni de derecha; se trata de una cuestión filosófica y de un principio simple.

Desarrollo

A lo largo de la historia la mujer no ha sido dueña de su cuerpo ni de su humanización como tal, es aquí donde podría explayarme con muchos ejemplos históricos sobre el aborto y la mujer (Amnistía Internacional, 2022), pero es cansado tener que repetir los mismos argumentos una y otra vez. Así que solo usaré un ejemplo reciente de nuestros días. El mismo día en que salió la noticia de la decisión de puerta cerrada de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos de revocar Roe Vs Wade, se celebró la MET Gala, uno de los eventos más importantes de la moda occidental y llamada por algunos como los Oscars de la Moda. Por lo general esta Gala es un evento limitado por invitación especial de Anna Wintour la editora de Vogue para los Estados Unidos y se auspicia en el Museo Metropolitano de Nueva York para promover sus exhibiciones de Moda y cultura (Vogue, 2022).

Cada año se aborda un tema particular asociado a la exhibición de Moda que se va a presentar, y la temática de este año se llamó *Gilded Glamour* (Vogue, 2022) en referencia a la moda americana de finales del siglo XIX y que anunciaba la llegada de los industrialistas y las corporaciones. Una temática ciertamente cargada de varias ironías que concuerdan con nuestro presente, y que tuvo invitados como Elon Musk, un personaje que no solo es polarizante sino que es una representación fidedigna de los valores de la época. Celebridades de la moda, actrices y cualquier otra persona que se considere relevante al tema o a Anna Wintour es invitada, y dentro de esta lista tuvimos por primera vez a toda la familia Kardashian, representantes supongo del nuevo Gilded Age

americano del siglo XXI. Mucho podemos comentar de esta familia y sus integrantes, pero en quien me voy a enfocar es en nada menos y nada más que en Kim Kardashian.

Quiero poner el lente en Kim Kardashian por la decisión de portar un vestido icónico de Marilyn Monroe, que no se lo pudo poner de forma adecuada a pesar de haber hecho una dieta excesivamente restrictiva para entrar en el (Villa, 2022). A primera vista mi ejemplo parece no estar ligado ni al aborto ni al feminismo y ni a la humanización de la mujer, pero es aquí que les quiero recordar quién fue Marilyn Monroe y porqué su mito es tan constante en nuestra cultura colectiva.

Hay algo ciertamente triste en el hecho de que una de las figuras más trágicas de Hollywood como lo es Marilyn Monroe, siga siendo consumida como objeto de fascinación, morbo y fetiche sexual mucho tiempo después de su muerte (Zayd, 2021). Que los mismos problemas que la atosigaron en vida como la objetificación de su cuerpo e imagen sean tan persistentes como antes. Al ser solo un símbolo sexual de una época idealizada por los conservadores americanos, Monroe se ha convertido en el imaginario colectivo estadounidense en un ser humano tan deshumanizado por el simple y sencillo hecho de ser una mujer guapa. Monroe ha sido tan deshumanizada como mujer que en el afán de crear el mito del sex symbol, se nos olvida que sufrió de una serie de abortos espontáneos tan dolorosos que le destrozaron el alma y que la llevaron a la adicción (Cooper, 2022).

En muerte y mito Marilyn Monroe es aún abusada y consumida como el objeto de las fantasías más poderosas, fantasías inclusive para otras mujeres guapas, quienes absorben su imagen como escritura religiosa y portan su ropa para decirse iguales a ella sin importarles el trasfondo trágico de un ser humano sumamente explotado y ninguneado (Zayd, 2021). Cabe recalcar que no es la primera vez que Kim Kardashian suplanta imágenes, cuerpos y tragedias, ya que ha sido acusada extensivamente por hacer *blackfishing* o el querer apropiarse el cuerpo negro de las mujeres afroamericanas (Lang, 2021), quienes en su mayoría por ser esclavas sufrieron de los primeros experimentos ginecológicos en los Estados Unidos sin su consentimiento (Cooper-Owens, 2017).

Y es que dentro de los numerosos temas que nos cuesta a muchas feministas aceptar y hablar de forma abierta, es que las mujeres blancas o adineradas no van a sufrir las mismas consecuencias que las mujeres que se encuentran en los márgenes. Que estas prohibiciones a sus derechos, libertades y humanización no se van a ver igual por el simple hecho de tener recursos para poder sobrepasar los límites de las mismas.

Algo que en particular les cuesta trabajo admitir a las feministas blancas estadounidenses, es que, en el 2016, el 55% de ellas votaron por Donald Trump (Pew Research, 2016) quien no tuvo pelos en la boca para decir las vulgaridades más misóginas en la TV nacional y quien prometió deshacerse del derecho al aborto (Prasad, 2019). Aunque incomode, el detalle es que es la verdad y que ese 55% “jodió” a las demás, y las “jodió” porque simplemente muchas feministas blancas no pensaron nunca en humanizar los deseos y preocupaciones de sus

hermanas de color. Prefirieron verse como un instrumento para proteger el statu quo blanco por encima de ser un ser humano con necesidades imperativas como la libertad y sus derechos civiles.

La tragedia es que solo las propias mujeres han sido capaces de conseguir derechos, al reconocerse como los seres racionales, libres e independientes que proponían los grandes hombres de la Ilustración (Gamba, 2008). No obstante, no han sido estos hombres sabios ni sus introspecciones filosóficas lo que nos han dado derechos a las mujeres, en cambio han sido solo las mujeres más rebeldes, más bravas, las que rompen, destruyen y queman, las que han obligado a que se nos reconozca como seres vivientes que buscan también el deseo intelectual y la trascendencia que se les da a los hombres por virtud de nacer varón (Gamba, 2008). Aun en la conversación del feto en el aborto parece ser solo explícitamente marcado o responsabilizado a las mujeres a pesar de que sabemos que biológicamente no puede ser solo una la que produce al bebe, y sin embargo aun con esta responsabilización, no se nos da el espacio para decidir si desarrollar el feto o no.

Aquí es donde viene la cuestión de las fronteras ¿Dónde delimito mi cuerpo de los demás? ¿Dónde delimito mi cuerpo en relación con el estado? ¿Con la religión? ¿Con el bebé? ¿A quién le pertenecen las fronteras de mi cuerpo? La realidad histórica y legal es que la mujer no ha tenido nunca esa frontera demarcada, en parte porque no se nos ha reconocido bajo las leyes del hombre como un ser igual al mismo, y los pocos pasos que hemos hacia nuestra autonomía en siglo y medio -derechos y valor de nuestras vidas- (Gamba, 2008) se siguen debatiendo por instituciones hechas por hombres que nos engañan y mienten (CNN, 2022).

La institución más engañosa en mi opinión, ha sido la maternidad, porque en ella se nos ha pedido ser abnegadas, hogareñas, sacrificar nuestros sueños y nuestra individualidad por el supuesto bien de nuestros hijos, porque a cambio recibiremos y daremos amor incondicional. Todo esto es falso, porque solo se le pide a la mujer estos cambios físicos, sociales y psicológicos, los padres nunca se olvidan de su trascendencia ni de su individualidad (BBC, 2021). No sacrifican su profesión ni atienden en su mayoría a sus propios hijos.

Una buena parte de los hombres abandonan a sus hijos sin verlos en la cara y sin que ellos les puedan reclamar nunca y rara vez hablamos de crisis de paternidad si no es para burlarse de algún otro grupo marginalizado (López, 2016). Inclusive los hombres más eruditos, más aplaudidos de la cultura van y salen con sus actitudes corrientes, como Pablo Neruda, poeta hipócrita del amor (Milenio, 2022), o Charles Dickens, quien no se tentó el corazón para desprestigiar en los periódicos de su época el aspecto de la esposa que le dio diez hijos (Ruiz, 2019).

La maternidad tiene que ser escogida como un deseo propio independiente de los deseos de los hombres, la sociedad y la religión, y no puede ser excusa ni justificación para dejar de ser, dejar de pensar y dejar de tener voz. Ni mi mamá ni mi abuela dejaron de trabajar, ni dejaron de ser y de existir, no se escondieron por sus hijos y a la fecha ninguna de las dos le ha parado a su corrido. Ambas han sido excelentes madres y mujeres, y ambas me han inspirado a mí.

Conclusiones

En este punto de la historia en que cada vez más aparecen los super hombres autoritarios en el mundo político, los movimientos neoconservadores hacen lo posible para restringir los pocos derechos que han conseguido los grupos marginalizados, es imperativo no romper la línea de sororidad de las mujeres, la comunidad lgbtq+ y las minorías étnicas alrededor del mundo. Un feminismo que no sea interseccional no sirve, no funciona, no nos llevará adelante si pensamos en el valor que nos aproxima a los hombres poderosos. No podemos costear ni apostar que estos hombres vean nuestra heterosexuality, religión, ideología política o raza por encima del hecho de ser mujer. Solo entre mujeres debemos decidir cuáles son nuestras fronteras independientemente de lo que sintamos en cuestión del aborto, porque el aborto no es una cuestión religiosa, ni política, ni racial, es una cuestión de nuestra humanidad y de nuestra trascendencia.

Referencias

- Amnistía Internacional (2022). Datos Clave sobre el Aborto. Amnistía Internacional. Recuperado de: <https://www.amnesty.org/es/what-we-do/sexual-and-reproductive-rights/abortion-facts/>
- Cilliza, C. (2022). It looks like Susan Collins bet wrong on Brett Kavanaugh and Roe v. Wade. CNN, 3 de mayo 2022. Recuperado de: <https://www.cnn.com/2022/05/03/politics/susan-collins-roe-v-wade-kavanaugh/index.html>
- Cooper, E. (2022). El misterio de Marilyn Monroe: Las cintas inéditas. Dirección Emma Cooper, Netflix, estreno el 27 de abril 2022.
- Cooper Owens, D. (2017). Medical Bondage: Race, Gender, and the Origins of American Gynecology. University of Georgia Press.
- Gamba, S. (2008). Feminismo: Historia y Corrientes. Mujeres en Red, El periódico Feminista. Recuperado de: <https://www.mujeresenred.net/spip.php?article1397#:~:text=Algunas%20autoras%20ubican%20los%20inicios,una%20lucha%20organizada%20y%20colectiva>
- Gerstein, J. & Ward, A. (2022). Supreme Court has voted to Overturn abortion rights, draft opinion shows. Político.com, Publicado originalmente el 2 de mayo de 2022, editado el 3 de mayo 2022. Recuperado de: <https://www.politico.com/news/2022/05/02/supreme-court-abortion-draft-opinion-00029473>
- Hogenboom, M. (2021). “The hidden load: How ‘Thinking of everything’ holds mums back”. Bbc.com, 18 de mayo 2021. Recuperado de: <https://www.bbc.com/worklife/article/20210518-the-hidden-load-how-thinking-of-everything-holds-mums-back>
- Imaginario, A. (2019). “Humanización”. En: Significados.com. Publicado originalmente el 17 de mayo de 2019. Recuperado de: <https://www.significados.com/humanizacion/>

- Jack, I. (2019). Charles Dickens was a ruthless Victorian husband. Like my great-grandfather. *The Guardian*, 23 de febrero 2019. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/feb/23/charles-dickens-wife-victorian-asylum>
- Lang, C. (2021). Keeping up with the Kardashians is ending. But their exploitation of black Women's aesthetics continues. *Time Magazine*, 10 de junio 2021. Recuperado de: <https://time.com/6072750/kardashians-blackfishing-appropriation/>
- López, G. (2016). Debunking the most pervasive Myth about Black Fatherhood. *Vox.com*, 19 junio 2016. Recuperado de: <https://www.vox.com/2015/6/21/8820537/black-fathers-day>
- Milenio Digital (2022). ¡Hidrocefalia y abandono! La triste historia de Malva Marina, hija de Pablo Neruda. *Milenio*, 11 de febrero 2022. Recuperado de: <https://www.milenio.com/cultura/pablo-neruda-triste-historia-malva-marina-hija>
- Pew Research Center (2018). "An examination of the 2016 electorate, based on validated voters". Pew Research Center, 9 de agosto, 2018. Recuperado de: <https://www.pewresearch.org/politics/2018/08/09/an-examination-of-the-2016-electorate-based-on-validated-voters/>
- Prasad, R. (2019). "How Trump talks about women - and does it matter?" *Bbc.com*, 29 de noviembre 2019. Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-50563106>
- Ruiz Marull, D. (2019). El día que Charles Dickens trató de encerrar a su mujer en un manicomio. *La Vanguardia*, 22/02/2019. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/cultura/20190222/46621901574/charles-dickens-catherine-thompson-hogarth-esposa-manicomio.html>
- Villa, A. (2022). "Why experts say Kim Kardashian Shouldn't have worn Marilyn Monroe Dress at the Met Gala. *ARTNews*, 17 de mayo 2022. Recuperado de: <https://www.artnews.com/art-news/news/why-kim-kardashian-marilyn-monroe-dress-met-gala-2022-1234628709/>
- Vogue (2022). "Met Gala 2022: Celebrities, Red Carpet, Theme & More". *Vogue*, 3 de mayo 2022. Recuperado de: <https://www.vogue.com/tag/event/met-gala>
- Vogue (2022). "Met Gala 2022 Red Carpet Fashion: Vote for Outfits, looks and dresses that were most on theme". *Vogue*, 3 de mayo 2022. Recuperado de: <https://www.vogue.com/slideshow/met-gala-2022-red-carpet-live-celebrity-fashion>
- Zayd, Y. (Yhara Zayd) (2021). Selling Marilyn | A Life Merchandised. *YouTube*. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=4ZrbLZpGotI&ab_channel=Yhara-zayd